

## RESOLUCIÓN Nº 216

Santa Rosa, 28 de junio de 2024

**VISTO** el Expediente 429/24 por la cual la doctora Paola Druille, docente de esta Unidad Académica, eleva solicitud de aprobación del seminario extracurricular de posgrado *"Filón de Alejandría: pensamiento, antecedentes y recepción"*; y

### **CONSIDERANDO:**

Que, en su presentación, por Nota Registro 2470/2024, la doctora Druille explica que la actividad se organiza en el marco del proyecto de investigación *"Filón de Alejandría y la Ley: interpretación, antecedentes y proyecciones"*, acreditado por Resolución 97-CD-21, y radicado en el Instituto Interdisciplinario de Estudios Americanos y Europeos (IDEAE) de esta Unidad Académica.

Que el seminario tiene como objetivos: *"Conocer la obra y pensamiento de Filón de Alejandría ...; identificar las influencias y puntos de contacto entre Filón y sus antecedentes ...; apreciar el grado de incidencia de los escritos, conceptos y métodos filónicos en autores posteriores, líneas ideológicas y hermenéuticas."*

Que el dictado de la actividad estará bajo la responsabilidad de la doctora Druille.

Que el programa del seminario se organiza en 10 unidades temáticas, cuyo dictado estará a cargo del licenciado Guillermo Callejas Buasi y de las y los doctores Marta Alesso, Juan Carlos Alby, María Cecilia Colombani, Laura Pérez, Estefanía Sottocorno, Rodrigo Laham Cohen y Mariano Spléndido.

Que Guillermo Callejas Buasi es Licenciado en Filosofía por la Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad Nacional Autónoma de México. Posee una Maestría en Metafísica y Ontología y otra en Docencia para la Educación Media Superior. Actualmente se desempeña como Profesor en diferentes asignaturas del Colegio de Filosofía de la Facultad de Filosofía y Letras de la UNAM.

Que la doctora Alesso fue Profesora regular del Departamento de Letras de esta Facultad hasta el momento de su jubilación, y la doctora Pérez integra actualmente el Claustro de Docentes de esta Unidad Académica.

Que Juan Carlos Alby es Licenciado en Filosofía y Doctor en Filosofía por la Universidad Católica de Santa Fe. Bioquímico por la Facultad de Bioquímica y Ciencias Biológicas de la Universidad Nacional del Litoral. Posee un Posdoctorado en Filosofía en la modalidad "Proyecto de investigación" en la Universidad Nacional de Rosario. Actualmente se desempeña como Profesor Titular ordinario de Filosofía medieval y renacentista en la Facultad de Humanidades y Ciencias de la Universidad Nacional del Litoral. También es Profesor Adjunto en la asignatura Antropología en la Facultad de Ciencias Médicas de la Universidad Nacional del Litoral y docente e investigador de la Universidad Católica de las Misiones (Posadas, Argentina).

Que María Cecilia Colombani es Doctora en Filosofía por la Universidad de Morón. Entre otros antecedentes, actualmente se desempeña como Profesora Titular regular de Problemas Filosóficos y de Antropología Filosófica en esa Universidad y como Profesora Titular de Filosofía Antigua y Problemas Especiales de Filosofía Antigua en la Universidad Nacional de Mar del Plata.

## RESOLUCIÓN Nº 216

Santa Rosa, 28 de junio de 2024

Que Estefanía Sottocorno es Doctora en Historia con doble titulación en la Universidad Nacional de Tres de Febrero y en la Università di Ca'Foscari (Venecia), Profesora y Licenciada en Filosofía, ambos títulos expedidos por la Universidad Nacional de Mar del Plata, y actualmente se desempeña como Profesora en la UNTREF.

Que Rodrigo Laham Cohen es Profesor, Licenciado y Doctor en Historia por la Universidad de Buenos Aires, Vicedirector del Instituto Multidisciplinario de Historia y Ciencias Humanas (IMHICIHU), Unidad ejecutora del CONICET, Investigador Adjunto del CONICET, y Profesor Titular en la Universidad Nacional de San Martín.

Que Mariano Spléndido es Profesor y Doctor en Historia por la Universidad Nacional de La Plata, donde se desempeña como docente de grado y posgrado, y es investigador de CONICET.

Que, en calidad de asistente técnico en el dictado del módulo 7 participará el profesor Damián María Rodríguez.

Que Damián Rodríguez es Profesor en Filosofía por la Universidad Autónoma de Entre Ríos. Entre otros antecedentes, a partir de 2023 es Maestrando en Estudios Medievales en la Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad de Buenos Aires. También es investigador del proyecto de investigación *"Filón de Alejandría y la Ley: interpretación, antecedentes y proyecciones"*.

Que el seminario está destinado a graduadas y graduados de las carreras de los Departamentos de Letras e Historia de nuestra Facultad, así como a quienes deseen profundizar en los estudios del área de especialidad.

Que acredita una carga total de 40 horas, 24 de cursado virtual y las 16 restantes para lectura de bibliografía, tutorías y elaboración de trabajo final.

Que se dictará los viernes y sábados de agosto de 2024, de 10:00 a 13:00, e iniciará el 2 de agosto.

Que la realización de actividades de posgrado de estas características se desarrolla en el marco de lo establecido en la Ordenanza 051-CD-09 *Reglamento de seminarios de posgrado*.

Que el Artículo 2° establece: *"Podrán dictar seminarios de posgrado aquellos docentes que sean investigadores y docentes regulares o interinos de la UNLPam, así como investigadores y profesores invitados especialmente, en lo posible, con título universitario de posgrado o evidentes antecedentes equivalentes."*

Que las personas responsables y colaboradoras del seminario cuentan con antecedentes suficientes y pertinentes para su dictado, cada una en su rol.

Que el Artículo 3° dice: *"Podrán cursar los seminarios de posgrado aquellos interesados que posean título de grado de universidades nacionales, provinciales y privadas de carreras de duración no inferior a cuatro (4) años, o título equivalente de universidades extranjeras"*.

Que el Artículo 6° establece: *"Si los seminarios de posgrado son extracurriculares a las carreras de posgrado que se dictan en la Facultad de Ciencias Humanas, la presentación del programa se realizará ante la Secretaría de Investigación"*

## RESOLUCIÓN N° 216

Santa Rosa, 28 de junio de 2024

*y Posgrado, con el aval del/la directora/a del Instituto de Investigación o Departamento correspondiente. Dicho aval consistirá en el análisis de la viabilidad, importancia y pertinencia de la propuesta de capacitación propuesta. Si estos requisitos estuvieran cumplidos, el Director/a del Instituto los elevará a la Secretaría de Investigación y Posgrado, quien verificará si se han cumplimentado los requisitos formales enunciados en el Artículo 10º del presente Reglamento, y lo elevará al Consejo Directivo para su aprobación”.*

Que obra el aval de las doctoras Carmen Cantera y Raquel Miranda, Directora y Codirectora del IDEAE, a efectos de la realización de la actividad.

Que la Secretaría de Investigación y Posgrado deja constancia que el programa presentado se adecua a lo establecido en la Ordenanza 051-CD-09.

Que la Comisión de Enseñanza e Investigación emite despacho en relación con la aprobación del seminario de posgrado; el que, habiendo sido tratado en la VII Sesión Ordinaria del día de la fecha, se aprueba por unanimidad.

**POR ELLO,  
EL CONSEJO DIRECTIVO DE LA FACULTAD DE CIENCIAS HUMANAS  
RESUELVE:**

**ARTÍCULO 1º.-** Aprobar el seminario extracurricular de posgrado *“Filón de Alejandría: pensamiento, antecedentes y recepción”* que, bajo la responsabilidad de la doctora Paola Druille, con la participación de las doctoras Marta Alesso, María Cecilia Colombani, Laura Pérez y Estefanía Sottocorno, de los doctores Juan Carlos Alby, Rodrigo Laham Cohen y Mariano Spléndido y del maestro Guillermo Callejas Buasi a cargo del dictado de los módulos, y del profesor Damián María Rodríguez en calidad de asistente técnico en el módulo 7, se dictará durante el mes de agosto de 2024 en modalidad virtual, según el programa que consta como Anexo de la presente Resolución.

**ARTÍCULO 2º.-** Regístrese, comuníquese. Comuníquese a las doctoras Miranda, Cantera y Druille y, por su intermedio, a las demás personas interesadas. Cumplido, archívese.

## RESOLUCIÓN N° 216

SECRETARIA DE CONSEJO DIRECTIVO  
Y RELACIONES INSTITUCIONALES  
Facultad de Ciencias Humanas  
Universidad Nacional de La Pampa

PRESIDENTA DEL  
CONSEJO DIRECTIVO  
Facultad de Ciencias Humanas  
Universidad Nacional de La Pampa

## **RESOLUCIÓN Nº 216**

**Santa Rosa, 28 de junio de 2024**

### **ANEXO**

SEMINARIO EXTRACURRICULAR DE POSGRADO  
"FILÓN DE ALEJANDRÍA: PENSAMIENTO, ANTECEDENTES Y RECEPCIÓN"

**Modalidad:** virtual.

**Responsable:** doctora Paola Druille.

**Docentes responsables del dictado de los módulos:** licenciado Guillermo Callejas Buasi, doctoras Marta Alesso, María Cecilia Colombani, Laura Pérez y Estefanía Sottocorno, doctores Juan Carlos Alby, Rodrigo Laham Cohen y Mariano Spléndido.

**Asistente colaborador de dictado de módulo 7:** profesor Damián María Rodríguez.

**Destinatarias/os:** graduadas/os de las carreras de los Departamentos de Letras e Historia de esta Unidad Académica, así como quienes deseen profundizar en los estudios de esta área.

**Carga horaria:** 40 horas (24 horas virtuales y 16 destinadas a lectura de bibliografía, tutorías y elaboración de trabajo final).

**Fechas de dictado:** viernes y sábados de agosto de 2024, de 10:00 a 13:00.  
Inicio: 2 de agosto.

**Idioma:** el seminario se dictará en español. La bibliografía de lectura comprenderá materiales en inglés, francés, italiano, alemán y español.

Libre y gratuito

#### **Fundamentación**

El seminario proporciona una visión enriquecedora del pensamiento de Filón, sus antecedentes ideológicos y su impacto en el desarrollo de la interpretación filosófica y teológica occidental. Cada uno/a de los/as investigadores/as a cargo de las clases reconoce las dificultades que surgen durante la comprensión del corpus filónico, e intenta analizar profundamente las ideas y textos del autor, mediante la discusión de los siguientes enfoques: 1) la influencia cultural de las tradiciones judía, griega, helenística, egipcia y romana en la formación del pensamiento de Filón; 2) la trascendencia temporal y espacial de la producción del autor, con especial atención en su impacto en el contexto histórico y geográfico; 3) el examen minucioso del léxico utilizado por Filón, incluido el

## **RESOLUCIÓN Nº 216**

**Santa Rosa, 28 de junio de 2024**

campo semántico intrínseco a su pensamiento y la actualización de su vocabulario en función de las corrientes teóricas de nuestro tiempo.

El seminario brinda así un espacio de discusión interdisciplinaria, donde se promueve el intercambio de ideas entre diferentes campos de estudio. Este espacio de discusión tiene como objetivo fomentar el desarrollo de novedosas líneas de investigación que exploren y profundicen en el conocimiento del pensamiento de Filón y su exégesis del pensamiento anterior y contemporáneo a sus escritos, así como en el entendimiento de la recepción y reinterpretación de sus ideas a lo largo del tiempo, valorando su legado en la historia intelectual y religiosa.

### **Objetivos**

Se espera que las y los participantes del seminario puedan:

- conocer la obra y pensamiento de Filón de Alejandría, comprender y analizar los núcleos fundamentales de su pensamiento filosófico, religioso, legal y político, así como los métodos principales de interpretación que el autor despliega en sus diversas series exegéticas;
- identificar las influencias y puntos de contacto entre Filón y sus antecedentes, y reconocer las ideas originales que aporta el autor, con atención a la diversidad de tradiciones culturales –judía, griega, helenística, egipcia, romana– que confluyen en su pensamiento;
- apreciar el grado de incidencia de los escritos, conceptos y métodos filónicos en autores posteriores, líneas ideológicas y hermenéuticas, atendiendo especialmente a su influencia en los ámbitos del judaísmo rabínico y del cristianismo y los Padres de la Iglesia.

### **Contenidos analíticos**

**Unidad 1. La ética de las emociones en Filón de Alejandría.**

**Responsable:** doctora Paola Druille.

### **Fundamentación**

La cuestión de las emociones en el pensamiento de Filón no había sido objeto de ninguna investigación específica hasta que fue abordada en los estudios de Bréhier (1908) y Völker (1938). Para Bréhier, Filón sigue la teoría estoica de las cuatro pasiones (ἡδονή, ἐπιθυμία, λύπη y φόβος, p. 253) y, tal como los estoicos querían que las pasiones fueran completamente suprimidas, Filón también considera la ἀπάθεια como el ideal de sabiduría (p. 254). Völker sostiene igualmente que el verdadero ideal para Filón es el de la supresión de las emociones (p. 126). Sin embargo, muestra cuán diferente es la actitud de Filón de la de los filósofos griegos, especialmente los estoicos (p. 128). La ἀπάθεια es el objetivo filónico y estoico, pues están convencidos de la necesidad de la lucha contra las emociones, pero mientras los estoicos la llevaron adelante, Filón acepta la impotencia humana y mira humildemente a Dios como el ayudante en la misión del

## **RESOLUCIÓN Nº 216**

**Santa Rosa, 28 de junio de 2024**

control emocional (p. 140). Así, estos enfoques pioneros de Bréhier y Völker sentaron los fundamentos de las interpretaciones de los estudios posteriores que encontraron en el estoicismo el germen filosófico de la teoría del páthos de Filón. Esto lo muestra claramente Wolfson (1 1947; 3 1962), quien sigue las líneas de Bréhier y Völker, pero se aparta de sus explicaciones cuando introduce una mirada novedosa que marca el rumbo de los estudios filónicos sobre la cuestión de las emociones en el pensamiento del alejandrino.

Wolfson parte de la distinción entre dos definiciones de virtud (vol. II, p. 268). La primera es la definición aristotélica, según la cual la virtud es "un medio (μεσότης) entre dos vicios, uno de exceso y otro de defecto" (Eth. Nic. II, 6, 1107a, 2-3). La segunda es la definición estoica, que considera la virtud como la completa exención de la emoción (ἀπάθεια), de acuerdo con tres principios: 1) ninguna de las emociones es útil, 2) no hay diferencia de grado de importancia entre las diversas virtudes o los diversos vicios, 3) no existe una clase intermedia de seres humanos entre aquellos que son perfectamente virtuosos y aquellos que son perfectamente viciosos. Si bien esta simplificación en la representación de la ética del Pórtico es llamativa (Weisser 2021, 301, nota 4), Wolfson encuentra aquí la concepción filónica de las emociones que opone a las enseñanzas del judaísmo: 1) no todas las emociones son malas e inútiles (vol. II, p. 270), 2) no todos los pecados y virtudes son iguales (p. 271), y 3) no todos los hombres son perfectamente justos o perfectamente malvados (p. 272). De esta manera, supone que las concepciones tradicionales del judaísmo en contradicción con la doctrina estoica no permiten a Filón adherirse plenamente a la definición estoica de virtud, y es por ello que el alejandrino califica ciertas emociones como positivas y atribuye la moderación de las emociones a la mayoría de la raza humana.

Este empeño por desafiliar la teoría filónica de las emociones de una u otra escuela filosófica tuvo gran impacto en el estudio de Arnaldez (1967), quien buscó mostrar que Filón tiene el mérito de haber reconocido que la existencia humana está determinada por constantes oscilaciones en el entramado polifónico sentimental de esa dialéctica vivida que es la expresión de la situación concreta de los seres humanos (p. 302). A partir de esta tesis, la cuestión de las emociones en Filón ha sido explorada con frecuencia desde variadas perspectivas. Así, se han explorado emociones específicas como el placer (Calabi 2008, 127-152) o el deseo (Svebakken 2012). La actitud de Filón hacia las emociones ha sido comparada con la del libro cuarto de los Macabeos o el Nuevo Testamento (Aune 1994), con la ética de Clemente de Alejandría (Lilla 1971) o incluso con la psicología de medioplatónicos como Eudoro o el Pseudo-Timeo (Svebakken 2012). Se ha planteado la cuestión de la influencia de Antíoco de Ascalón (Dillon 1997; 2008) o Posidonio (Winston 1984). Sin embargo, la mayor parte de las investigaciones dedicadas a esta cuestión aborda el problema de las emociones en los términos ya expuestos por Bréhier o Wolfson, en la medida en que suscriben la idea de que la ausencia de pasiones representa el ideal de la sabiduría filoniana y una adhesión al ideal estoico (Winston 2007, 201). Aunque este no es necesariamente el caso de Lévy (2006). Su estudio llamó



## **RESOLUCIÓN Nº 216**

Santa Rosa, 28 de junio de 2024

a desconfiar de las apariencias estoicas de los desarrollos de Filón sobre las pasiones, pues considera que Filón utiliza las nociones estoicas como señuelos para pasar bajo la apariencia de estoicismo nociones ajenas al estoicismo (Lévy 2006, 29; 2009). Esto también es advertido por Weisser (2021), quien señala que no se puede atribuir a Filón una teoría articulada de las pasiones como la de los estoicos (p. 309). Filón no reduce las pasiones a movimientos del alma desprovistos de todo elemento cognitivo, indefinibles y totalmente independientes de los juicios y creencias del agente. La diferencia fundamental con los estoicos, entonces, es la distribución de valores (p. 320). Para Filón, el valor de los objetos o entidades está íntimamente ligada a las creencias y al estado cognitivo del agente. En consecuencia, las diferentes articulaciones de la reflexión filoniana sobre las pasiones, sea en términos de su terminología, su clasificación, su gestión, o sea en los campos a los que se asocian, dejan entrever la necesidad de una revisión de la cuestión de las emociones en función de la originalidad de su pensamiento.

### **Contenidos**

Ubicación de la teoría ética de Filón en el marco de la teoría de las emociones. Los problemas de definición del concepto páthos en la ética filoniana. La creación de las emociones: la interpretación de Gn 1, 24 y 2, 18-19 en Alegoría de las Leyes 2. La utilidad de las emociones en la constitución racional del ser humano. La clasificación de las emociones. El control, la moderación y la erradicación de las emociones.

### **Bibliografía**

- Arnaldez, R. (1967). "La dialectique des sentiments chez Philon", en R. Arnaldez, J. Pouilloux y C. Mondésart, (eds.), *Philon d'Alexandrie*. Lyon 11-15 Septembre 1966: Colloques nationaux du Centre National de la Recherche Scientifique. Paris: Éditions du Centre national de la Recherche scientifique; 299-330.
- Bentwich, N. (1910). *Philo-Judæus of Alexandria*. Philadelphia: The Jewish Publication Society of America.
- Borgen, P. (1996). "Philo of Alexandria. A Systematic Philosopher or an Eclectic Editor?". *Symbolae Osloenses* 71; 115-134.
- Borgen, P. (1997). *Philo of Alexandria. An Exegete for His Time*. Leiden: Brill.
- Bréhier, E. (1908). *Les idées philosophiques et religieuses de Philon d'Alexandrie*. Paris: Librairie Alphonse Picard.
- Brennan, T. (1999). "The Old Stoic Theory of Emotions", en J. Sihvola y T. Engberg-Pedersen (eds.), *The Emotions in Hellenistic Philosophy*, Dordrecht: Kluwer Academic Publisher; 21-70.
- Brennan, T. (2003). "Stoic Moral Psychology", en B. Inwood (ed.), *The Cambridge Companion to the Stoics*. Cambridge: Cambridge University Press; 257-294.
- Bywater, I. (1962). *Aristotelis ethica Nicomachea* (1o ed. 1894). Oxford: Clarendon Press.

## **RESOLUCIÓN Nº 216**

**Santa Rosa, 28 de junio de 2024**

- Cohn, L., Wendland, P. y Reiter, S. (eds.) (1896-1926). *Philonis Alexandrini Opera quae supersunt*, vols. I-VII. Berlín: De Gruyter.
- Colson, F. H. y Whitaker, G. H. (eds.) (1929-1939). *Philo*, vols. I-X. London-New York: Harvard University Press.
- Cooper, J. (1999). *Reason and Emotion: Essays on Ancient Moral Psychology and Ethical Theory*. Princeton: Princeton University Press.
- Dillon, J. (1997). "The Pleasures and Perils of Soul-Gardening". *The Studia Philonica Annual* 9; 190-197.
- Dillon, J. (2008). "Philo and Hellenistic Platonism", en F. Alesse (ed.), *Philo of Alexandria and Post-Aristotelian Philosophy*. Leiden: Brill; 223-232.
- Fortenbaugh, W. W. (2002). *Aristotle on Emotion: A Contribution to Philosophical Psychology, Rhetoric, Poetics, Politics and Ethics* (1o ed. 1975). London: Duckworth.
- Glibert-Thirry, A. (1977). "La théorie stoïcienne de la passion chez Chrysippe et son évolution chez Posidonius". *Revue philosophique de Louvain* 75; 393-435.
- Graver, M. (2007). *Stoicism and Emotion*. Chicago: University of Chicago Press.
- Hamerton-Kelly, R. G. (1972). "Sources and traditions in Philo Judaeus: Prolegomena to an analysis of his writings". *Studia Philonica* 1; 3-26.
- Heinemann, I. (1973). *Philons griechische und jüdische Bildung* (1o ed. 1926). Breslau: Marcus.
- Inwood, B. (1985). *Ethics and Human Action in Early Stoicism*. Oxford: Clarendon Press of Oxford University Press.
- Kerns, L. (2013). *Platonic and Stoic Passions in Philo of Alexandria* [Diss., The School of Arts and Humanities, Degree of Doctor of Philosophy]. George Fox University.
- Konstan, D. (2006). *The Emotions of the Ancient Greeks: Studies in Aristotle and Classical Literature*. Toronto: University of Toronto Press.
- Lévy, C. (2006). "Philon d'Alexandrie et les passions", en L. Ciccolini, Ch. Guérin, S. Itic y S. Morlet (eds.), *Réceptions antiques, lecture, transmission, appropriation intellectuelle*. Paris: Rue d'Ulm; 27-44.
- Lévy, C. (2009). "Philo's Ethics", en A. Kamesar (ed.), *The Cambridge Companion to Philo*. Cambridge: Cambridge University Press; 146-188.
- Liddell, H., Scott, R. y Jones, H. (1940). *A Greek-English Lexicon*. Oxford: Clarendon Press.
- Long, H.S. (1966). *Diogenis Laertii vitae philosophorum*, 2 vols. Oxford: Clarendon Press.
- Martín, J. P. (ed.) (2009-2023). *Filón de Alejandría. Obras Completas*, vols. I-VI. Madrid: Trotta.
- Niehoff, M. (2018). *Philo of Alexandria: An intellectual biography*. New Haven, Connecticut: Yale University Press = (2019). *Philo von Alexandria. Eine intellektuelle Biographie*. Übersetzt von Claus-Jürgen Thornton und Eva Tyrell. Tübingen: Mohr Siebeck.
- Nikiprowetzky, V. (1977). *Le commentaire de l'écriture chez Philon d'Alexandrie: Son caractère et sa portée, observaciones philologiques*. *Arbeiten zur Literatur und Geschichte des hellenistischen Judentums*, 11. Leiden: Brill.



## **RESOLUCIÓN Nº 216**

**Santa Rosa, 28 de junio de 2024**

- Nussbaum, M. C. (1994). *Therapy of Desire: Theory and Practice in Hellenistic Ethics*. Princeton: Princeton University Press.
- Reydams-Schils, G. (2008). "Philo of Alexandria on Stoic and Platonist Psycho-Physiology: The Socratic Higher Ground", en F. Alesse (ed.), *Philo of Alexandria and Post-Aristotelian Philosophy*. Leiden: Brill; 168-195.
- Svebakken, H. (2012). *Philo of Alexandria's Exposition of the Tenth Commandment*. Atlanta: Society of Biblical Literature.
- Völker, W. (1938). *Fortschritt und Vollendung bei Philo von Alexandrien: eine Studie zur Geschichte der Frömmigkeit*. Leipzig: J.C. Hinrich.
- Von Armin, H. (ed.) (1903-1924). *Stoicorum veterum fragmenta*, 4 vols. Leipzig: Teubner.
- Weisser, S. (2021). "Philon d'Alexandrie sur la modération et l'éradication des passions", en *Éradication ou modération des passions. Histoire de la controverse entre Stoïciens et Péripatéticiens chez Cicéron, Sénèque et Philon d'Alexandrie*. Turnhout: Brepols; 265-368.
- Weisser, S. (2021). "Une dialectique des sentiments chez Philon d'Alexandrie? Réflexions sur les passions chez Philon", en S. Morlet y O. Munnich (eds.), *Les études philoniennes: regards sur cinquante ans de recherche (1967-2017)*. Leiden: Brill.
- Winston, D. (1984). "Philo's Ethical Theory". *Aufstieg und Niedergang der römischen Welt*, II, 21/1; 372-416.
- Winston, D. (2008). "Philo of Alexandria on the Rational and Irrational Emotions", en J. T. Fitzgerald (ed.), *Passions and Moral Progress in Greco-Roman Thought*, London, New York: Routledge; 201-220.
- Wolfson, H. A. (1962). *Philo: Foundations of Religious Philosophy in Judaism, Christianity and Islam* (1o ed. 1947), 2 vols. Cambridge, Mass.: Harvard University Press.

### **Unidad 2. Tema y estructura de Todo hombre bueno es libre. Pruebas de la autenticidad de la autoría de Filón**

**Responsable:** doctora Marta Alesso.

#### **Fundamentación**

La autoría de Filón del Probus se ha visto cuestionada por las mismas razones que se aducen para dudar de la autenticidad de otros tratados filosóficos: Sobre la indestructibilidad del mundo, Sobre la providencia, y, en menor medida, La vida contemplativa. Los principales argumentos giran en torno de dos aspectos: a) no hay análisis exegético versículo a versículo del Pentateuco; 2) no hay en absoluto lectura alegórica del hipotexto bíblico. Para salvar estas notorias diferencias con el resto de la obra filónica, se dice que posiblemente este tratado sea un libro de juventud, perteneciente a un período de la vida de Filón en el que aún resonaban los ecos de la dialéctica de las escuelas filosóficas griegas clásicas, antes de tomar la decisión de su vida de interpretar el Pentateuco. La mención más antigua del tratado que conocemos se encuentra en el catálogo de las obras de Filón elaborado por Eusebio de Cesarea

## RESOLUCIÓN Nº 216

Santa Rosa, 28 de junio de 2024

(Historia Eclesiástica 2, 18, 6-7); inmediatamente antes de este título menciona "Acerca de que todo hombre esclavo es vil" (Περὶ τοῦ δοῦλον εἶναι πάντα φαῦλον), tratado perdido tanto en griego como en armenio. Eusebio agrega que después de estas dos obras, Filón escribió "Sobre la vida contemplativa o los suplicantes" (Περὶ βίου θεωρητικοῦ ἢ ἱκετῶν). Un siglo más tarde, Jerónimo, en su *De viris illustribus* (cap. 11, líneas 17-18), que tiene como fuente principal la *Historia Eclesiástica* de Eusebio, omite el *Probus* en la lista de obras de Filón.

La omisión del *Probus* se mantuvo en el siglo VII cuando Sofronio tradujo al griego *De viris illustribus* de Jerónimo, traducción que sirvió de base para el listado de Focio, en el siglo IX, y para el *Lexicon* de Suidas en el siglo X. De hecho, sólo importa la omisión inicial, ya que es ella la que determinó las demás; aunque tampoco es significativa, porque son conocidas las inexactitudes y lagunas existentes en las enumeraciones de Jerónimo. Importante es destacar que los primeros Padres de la Iglesia sí conocían el tratado y lo citaban casi textualmente. No descartaban el *Probus* como discurso apologético, aunque era aludido con menor frecuencia que otros tratados. Clemente de Alejandría utiliza el §96 de Filón casi palabra por palabra en *Stromata* 4, 7, 50, 1. Eusebio de Cesarea, un siglo después, además de la lista de obras de Filón que hemos mencionado, cita un extracto bastante extenso, §§75- 91, el pasaje sobre los esenios, en *Praeparatio Evangelica* 8, 12, 1-19. Finalmente, Ambrosio de Milán, en su *Epístola* 37, parafrasea en latín largos pasajes del *Probus* pero sin dejar constancia de que son autoría de Filón. Los pasajes plagiados son §§17, 19, 21, 29, 37, 38, 40, 46, 57, 59, 60-61, 68, 94-95 y 96. La absurda paradoja de que Filón haya sido considerado cristiano por la tradición patristica ha fructificado en la conservación de parte de sus obras. Durante ese período –siglos II a IV– en que estos tres Padres citan con familiaridad el corpus filoniano no encontramos rastros de su presencia en autores paganos.

Una porción importante del tratado está dedicada a la comunidad de los esenios. Filón los ubica en Siria-Palestina y calcula que son unos cuatro mil; señala que "esenios" es un parónimo de *hosiótes* (santidad), puesto que se trata de un grupo de sabios que han devenido servidores de Dios en su máxima expresión. Habitan en pequeñas aldeas, son pacíficos y desinteresados, carentes de dinero y de bienes por decisión. Practican las diferentes virtudes: la castidad, el no engaño y, sobre todo, el desapego a las riquezas, a la fama, al placer; también la templanza, la paciencia, la frugalidad, la sencillez, la buena disposición, la modestia, el respeto a la ley; cultivan el espíritu comunitario bajo todas sus formas.

### Contenidos

Tema de *Todo hombre bueno es libre*. Estructura del tratado: a) §§ 1-22, interpelación a Teodoto, apelación a los verdaderos filósofos, definición de los distintos modos de esclavitud; b) §§ 23-57, demostración de que la libertad es un estado del alma no una contingencia exterior; la libertad de expresión; c) §§ 58-91, el rol de la insensatez y las opiniones vacuas en la esclavización del alma; sensatez y sabiduría de los esenios; d) §§

## **RESOLUCIÓN Nº 216**

**Santa Rosa, 28 de junio de 2024**

92-130, ejemplos de hombres buenos y libres; e) §§ 131-160, ejemplos de libertad entre los animales irracionales; los atenienses como paradigma. Conclusión general del tratado. Pruebas en favor y en contra de la autenticidad, a partir de testimonios antiguos de dos clases: 1) mención del Probus en las listas de obras de Filón; 2) usos del texto por autores antiguos.

### **Bibliografía**

- Arnim, Von I. (1903-1905). Stoicorum Veterum Fragmenta. Stuttgart: Teubner.
- Boeri, M.D, Salles, R. (2014). Los Filósofos Estoicos: Ontología, Lógica, Física y Ética. Studies in Ancient Philosophy, Band 12. Sankt Augustin: Academia Verlag.
- Borgen, P. (1997). Philo of Alexandria. An Exegete for his Time. Leiden: New York-Köln.
- Colson, F. H. (1941). Philo, vol. IX. Cambridge Mass.: Loeb Classical Library.
- Cohn, L., Wendland, P. (eds.) (1896-1906). Philonis Alexandrini Opera quae supersunt, Berolini: Typis et impensis Georgii Reimerii, 7 vols. (vol 7 ed. por H. Leisegang; reed. Walter De Gruyter, 1963).
- Dupont-Sommer, A. (1968). Les écrits esséniens découverts près de la Mer Morte. Paris: Payot.
- Runia, D. (1990). "God and Man in Philo of Alexandria", en Exegesis and Philosophy: Studies on Philo of Alexandria. Michigan. Variorum; 48-75.
- Petit, M. (1974). Philon d'Alexandrie, Quod omnis probus liber sit. Paris: Cerf.
- Williamson, R. (1989). Jews in the Hellenistic World. Cambridge: Cambridge University Press.

### **Unidad 3. El problema de la angelología en Filón de Alejandría.**

**Responsable:** licenciado Guillermo Callejas Buasi.

### **Fundamentación**

El objetivo de la unidad es explorar el complejo problema de la angelología en Filón de Alejandría. Por "angelología" nos referimos al análisis de las distintas significaciones, relaciones y cosmovisiones que el alejandrino intenta enarbolar a partir del abordaje teológico-filosófico de los términos "λόγος", "ἀρχάγγελος", "ἄγγελος" y "δαίμων". Filón considera, indudablemente, que existe una recompensa hacia quienes durante en vida han transitado por el proceso de perfeccionamiento que implica la regeneración moral a través del conocimiento, la adquisición de la virtud y la rectitud de las acciones. Esta recompensa es la inmortalidad entendida en un sentido que, considero, es de índole escatológica. Dicho sentido es, desde mi punto de vista, una evidencia de la fuerte influencia de la filosofía platónica, del Salmo LXXVII y quizá de textos intertestamentarios como el Libro de Enoch. Al mismo tiempo, considero que la angelología es uno de los tantos aspectos que separan a Filón de un judaísmo más ortodoxo, pues si bien es cierto que en éste está presente una idea de recompensa y castigo determinada por la virtud y el vicio, éste no posee, propiamente, un carácter

## RESOLUCIÓN Nº 216

Santa Rosa, 28 de junio de 2024

escatológico, en donde el alma inmortal acceda a otro tipo de realidad como recompensa por su vida perfecta. Existen muchos pasajes en Filón en donde es evidente que la recompensa por llevar una vida virtuosa parece adquirir un fuerte trasfondo escatológico, me parece que así mismo su idea del castigo también puede tener esta misma característica. El hilo conductor para poder poner al descubierto estas hipótesis se desarrollará a través de la clarificación de lo que, para el alejandrino, significan los términos ἄγγελοι y ἄγγελοι πόνηροι.

### Contenidos

Distintas interpretaciones del término “ἄγγελος” y “δαίμων”: Burnett, Goodenough, Wedderburn, Wolfson, Pérez, Dillon. Ángeles de primer y segundo orden: la posibilidad de una escatología personal en Filón de Alejandría. Antecedentes de la imagen de los ángeles caídos (ἄγγελοι πόνηροι) en la literatura hebrea y platónica. El Libro de Enoch, El Salmo LXXVII. El δαίμων en la literatura socrático-platónica. Los ángeles caídos en Filón: análisis De Gigantibus II 6- IV 18. Crítica a la interpretación de Dillon. Conclusiones.

### Bibliografía

#### Fuentes

Cohn, L., Wendland, P. y Reiter, S. (eds.) (1896-1915). Philonis Alexandrini Opera quae supersunt (vols. I-VII). Harvard Divinity School: Berlín.

Cohn, Heinemann, I., Adler, M. y Theiler, W. (1962-1964). Philo von Alexandria, Die Werke in deutscher Übersetzung, vols. I-VII. Gruyter: Berlin.

Colson, F.H., Whitaker y R. Marcus, G.H. (1929-1953). Philo, vols. I-X, Heinemann. Loeb Classical Library: Londres-Nueva York.

Martín, J.P. (ed.) (2009-). Filón de Alejandría. Obras completas, 8 vols. Trotta: Madrid.

Triviño, J.M. (ed.) (1975-1976). Obras completas de Filón de Alejandría, 5 vols. Acervo Cultural: Buenos Aires.

Yonge, C.D. (1812-1891). The Works of Philo Judaeus, The Contemporary of Josephus. George Bell and Sons, York Street, Covent Garden: Londres.

#### Específica

Burnett, F., (1984). “Philo on immortality: A Thematic Study of Philo’s Concept παλιγγενεσία”. Catholic Biblical Quarterly 46/3; 447-470.

Conroy, J, T, Jr. (2011). “Philo’s ‘Death of the Soul’: is This Only a Metaphor?”. The Studia Philonica Annual 23; 23-40.

Dillon, J., (2020). “Philo’s Doctrine of Angels”, en Winston y Dillon (2020), Two Treatises of Philo of Alexandria: A Commentary on De Gigantibus and Quod Deus sit Immutabilis. Brown Judaic Studies.

Goodenough, E.R., (1946). “Philo on Immortality”. The Harvard Theological Review 39/2; 85-108.

## **RESOLUCIÓN Nº 216**

**Santa Rosa, 28 de junio de 2024**

Pérez, L. (2018). "La escatología personal en Filón de Alejandría". *Nova Tellvs* 36/2; 9-39.

Wedderburn, (1973). "Philo's Heavenly Man". *Novum Testamentum* 15/4; 301-326.

Wolfson, H.A. (1962). *Philo, Foundations of Religious Philosophy in Judaism, Christianity, and Islam*, vols. I-II, 3era ed. Harvard University Press: Cambridge, Massachusetts.

Zeller, D., (1995). "The Life and Death of the Soul in Philo of Alexandria. The Use and Origin of a Metaphor". *The Studia Philonica Annual* 7; 19-55.

### **Unidad 4. Filón en los Extractos de Teódoto. Acerca de la exégesis de Gn 2, 21.**

**Responsable:** doctor Juan Carlos Alby.

#### **Fundamentación**

El mito de la escisión de Eva del costado de Adán expuesto en Gn 2, 21, fue objeto de una singular exégesis por parte de los valentinianos de los Extractos de Teódoto recensionados por Clemente de Alejandría. Con una cuidadosa elección de términos que intentan eludir toda referencia a una simiente física, el anónimo logra transmitir en su breve descripción la separación de lo perfecto masculino de lo imperfecto femenino y lo que procede de ambos elementos. Ambos protagonistas del relato de separación se convierten respectivamente en origen de los seres masculinos y de los femeninos. De la interacción entre Adán, figura de Cristo, y Eva, figura de la Iglesia, procederá la historia de la salvación. Se advierten en esta interpretación las huellas de Filón en la Alegoría de las Leyes I, según la cual la díada es símbolo de la materia. Es muy probable que el exégeta gnóstico de Gn 2, 21 se apoye en la lectura filoniana del *Ánthropos* andrógino de Gn 1, 26, proyectándose desde él al Hombre escindido de Gn 2, 21 del que habla el Alejandrino en Leg. Alleg. II, 40.

#### **Contenidos**

La división del Hombre perfecto según los valentinianos. La separación de lo masculino y lo femenino en el Evangelio de Felipe. Los distintos planos de escisión según los Extractos de Teódoto. Los antecedentes filonianos en la Alegoría de las Leyes I y II. Consecuencias en la cristología gnóstica.

#### **Bibliografía**

Fuentes

Diez Macho, A. (1987). *Apócrifos del Antiguo Testamento V*. Madrid: Cristiandad.

González Casado, P. (introducción, traducción y notas) (2004). *La cueva de los tesoros*, colección Apócrifos cristianos. Madrid: Ciudad Nueva.

Martín, J.P. (dir.) (2009). *Filón de Alejandría. Obras completas*, vol. I. Madrid: Trotta.

Merino Rodríguez, M. (introducción, texto crítico, traducción y notas) (2010). *Clemente de Alejandría. Extractos de Teódoto. Éclogas proféticas. ¿Qué rico se salva? Fragmentos*, Fuentes Patrísticas 24, edición bilingüe. Madrid: Ciudad Nueva.

## **RESOLUCIÓN Nº 216**

**Santa Rosa, 28 de junio de 2024**

Montserrat Torrents, J. (2002). Los gnósticos. Textos, vol. II. Madrid: Gredos.

Piñero, A., Montserrat Torrents, J., García Bazán, F. (1999). Textos gnósticos. Biblioteca de Nag Hammadi II: Evangelios, Hechos, Cartas. Madrid: Trotta.

### **Bibliografía general**

Friedlander, G. (traducción y notas) (1916). Pirké del Rabbí Eliezer XXI. London: Kegan Paul.

García Bazán, F. (2006). Jesús el Nazareno y los primeros cristianos. Un enfoque desde la historia y la fenomenología de las religiones: Buenos Aires: Lumen.

Orbe, A. (1966). La teología del Espíritu Santo. Estudios Valentinianos IV. Roma: Analecta Gregoriana.

\_\_\_\_\_ (1976). Cristología gnóstica I-II, Madrid, BAC.

\_\_\_\_\_ (1963). "El pecado de Eva, signo de división". *Orientalia Christiana Periodica* 29; 305-330.

Vegas Montaner, L. (2009). Génesis Rabbah I (Génesis 1-11). Comentario midrásico al libro del Génesis. Biblioteca Midrásica, Estella (Navarra), Verbo Divino.

### **Unidad 5. "Filón, judaísmos rabínicos y judaísmos alternativos".**

**Responsable:** doctor Rodrigo Laham Cohen.

### **Fundamentación**

En esta unidad se analizarán dos aspectos de la recepción de Filón en medios judíos. En primer lugar, se reflexionará sobre el lugar de Filón en el judaísmo de su tiempo, así como también su relación con el judaísmo contemporáneo en la Tierra de Israel. En segundo término, se analizará el impacto de Filón en el mundo rabínico de la Antigüedad Tardía, así como también las lecturas realizadas por una parte de la crítica en relación con la influencia del judaísmo de tiempo filoniano en los judaísmos tardoantiguos.

Contenidos: El grado de representatividad de Filón en el contexto del judaísmo alejandrino. Paralelomanía o paralelofobia en la comparación entre Filón y el material rabínico. Erwin Goodenough y la filonización de la Antigüedad Tardía. Judaísmos rabínicos y judaísmos alternativos.

### **Bibliografía**

Amir, Y., (1988). "Authority and Interpretation of Scripture in the Writings of Philo" en Mulder, M. (ed.). *The Literature of the Jewish People in the Period of the Second Temple and the Talmud*. Leiden: Brill; 421-453.

Bamberger, B. (1977). "Philo and the Aggadah". *Hebrew Union College Annual* 48; 153-85.

Belkin, S. (1940). *Philo and the Oral Law. The Philonic Interpretation of Biblical Law in Relation to the Palestinian Halakah*. Cambridge: Harvard University Press.



## **RESOLUCIÓN Nº 216**

**Santa Rosa, 28 de junio de 2024**

- Birnbaum, E. (1996). *The Place of Judaism in Philo's Thought Israel Jews and Proselytes*. Atlanta: Scholars Press.
- Borgen, P. (1997). *Philo of Alexandria. An Exegete for His Time*. Leiden: Brill.
- Cohen, S. (1981). "Epigraphical Rabbis". *The Jewish Quarterly Review* 72/1; 1-17.
- Cohen, N. (1995). *Philo Judaeus: His Universe of Discourse*. Frankfurt: Peter Lang.
- Cohen, N. (2007). *Philo's Scriptures. Citations from the Prophets and Writings, Evidence for a Haftarah Cycle in Second Temple Judaism*. Leiden: Brill.
- Colorni, V. (1964). *L'uso del greco nella liturgia del giudaismo ellenistico e la novella 146 di Giustiniano*. Milán: Giuffrè.
- Daniel, S. (1967). "La Halacha de Philon selon le premier livre des Lois speciales", en Arnaldez, R., Mondesert, C. y Pouilloux, J. (eds.). *Philon d'Alexandrie. Actes du Colloque a Lyon 1966*. Paris: CNRS; 221-40.
- Daube, D. (1949). "Rabbinic Methods of Interpretation and Hellenistic Rhetoric". *Hebrew Union College Annual* 22/1; 239-64.
- Edrei, A. y Mendels, D. (2007). "A Split Jewish Diaspora: Its Dramatic Consequences". *Journal for the study of the Pseudepigrapha* 16/2; 91-137.
- Edrei, A. y Mendels, D. (2010). *Zweierlei Diaspora. Zur Spaltung der antiken Jüdischen Welt*. Göttingen: Vandenhoeck & Rupert.
- Fine, S. (2005). *Art and Judaism in the Greco-Roman World*. Cambridge: Cambridge University Press.
- Gershowitz, U. y Kovelman, A. (2002). "A Symmetrical Teleological Construction in the Treatises of Philo and in the Talmud". *Review of Rabbinic Judaism* 5; 228-246.
- Goodenough, E. (1953-1968). *Jewish Symbols in the Greco-Roman Period*. Nueva York: Pantheon Books.
- Goodenough, E. (1962). *An Introduction to Philo Judaeus*. Oxford: Blackwell.
- Goodenough, W. y Neusner, J. (1988). *Jewish Symbols in the Greco-Roman Period (Abridged Edition)*. Princeton: Princeton University Press.
- Gruen, Erich (2002). *Diaspora. Jews amidst Greeks and Romans*. Cambridge: Harvard University Press.
- Hadas-Lebel, M. (2012). *Philo of Alexandria. A Thinker in the Jewish Diaspora*. Leiden – Boston: Brill.
- Hasan-Rokem, G. (2004). "Genre Dynamics in Historical Context: The Rabbis as Greco-Roman Jewish Authors". En *The Review of Rabbinic Judaism* 7; 152-161.
- Kamesar, A. (1994). "Philo, Grammatike, and the Narrative Aggada", en Reeves, J., y KAmphen, J. (eds.). *Pursuing the Text. Studies in Honor of Ben Zion Wacholder on the Occasion of his Seventieth Birthday*. Sheffield: Sheffield Academic Press; 216-242
- Laham Cohen, R. (2018). "La literatura rabínica a la luz de Filón de Alejandría". *Circe de Clásicos y Modernos* 22/2; 11-26.
- Laham Cohen, R. (2021). "Identidades judías en la Europa tardoantigua: Erwin Goodenough y sus ecos". *Sociedades precapitalistas. Revista de Historia Social* 11, s/p.

## **RESOLUCIÓN Nº 216**

**Santa Rosa, 28 de junio de 2024**

- Levine, L. (2005 [2000]). *The Ancient Synagogue. The first Thousand Years*. New Haven: Yale University Press.
- Magness, J. (2005). "Heaven on Earth: Helios and the Zodiac Cycle in Ancient Palestinian Synagogues". *Dumbarton Oaks Papers* 59; 1-52.
- Martens, J. (1992). "Unwritten Law in Philo. A Response to Naomi G. Cohen". *Journal of Jewish Studies* 43; 38-45.
- Mélezè Modrzejewski, J. (2001). *The Jews of Egypt. From Ramses II to Emperor Adrian*. Illinois: Varda Books.
- Niehoff, M. (2018). *Philo of Alexandria. An Intellectual Biography*. New Haven: Yale University Press.
- Rajak, T. (2014). "Philo's knowledge of Hebrew: the Meaning of the Etymologies", en Aitken, J. y Carleton Paget, J. (eds.). *The Jewish Greek Tradition in Antiquity and the Byzantine Empire*. Cambridge: Cambridge University Press; 173-187.
- Runia, D. (2001) (ed.). *Philo of Alexandria. On the Creation of the Cosmos According to Moses*. Leiden-Boston: Brill.
- Rutgers, L. (1998). "Recent Trends in the Study of Ancient Diaspora Judaism", en L. Rutgers, *The Hidden Heritage of Diaspora Judaism*, Lovaina: Peeters; 15-41.
- Sandmel, S. (1971). *Philo's Place in Judaism. A Study of Conceptions of Abraham in Jewish Literature*. Nueva York: Ktav.
- Schwartz, S. (1998). "Gamaliel in Aphrodite's Bath. Palestinian Judaism and Urban Culture in the Third and Fourth Centuries", en Schäfer, P. (ed.). *The Talmud Yerushalmi and Graeco-Roman Culture*, v.1. Tübingen: Mohr; 203-218.
- Trietel, L. (1909). "Agada bei Philo". *Monatsschrift für Geschichte und Wissenschaft des Judentums* 53/1-2; 28-45.
- Van der Horst, P. (2006). "Philo and the Rabbis on Genesis. Similar Questions, Different Answers", en Van der Horst, P. *Jews and Christians in Their Graeco-Roman Context*. Tübingen: Mohr Siebeck; 114-127.

### **Unidad 6. Michel Foucault y los intersticios neoplatónicos del cuidado de sí: Filón de Alejandría en los ecos platónicos.**

**Responsable:** doctora María Cecilia Colombani.

#### **Fundamentación**

El proyecto nuestro trabajo consiste, en primer lugar, en problematizar el acceso del sujeto a la verdad en dos claros exponentes de la tradición filosófica antigua donde dicho acceso toma la forma de un viaje hacia el topos de la espiritualidad: el discurso platónico y la letra de Filón de Alejandría, territorio que no puede entenderse por fuera de un horizonte de marcado sesgo metafísico, que permite trazar un arco de lectura entre ambos pensadores, a partir de la consideración de la dualidad de planos ontológicos o topoi heterogéneos en la calidad de ser de los ámbitos en cuestión. La dualidad metafísica, en tanto consideración de topoi de distinto registro ontológico,

## **RESOLUCIÓN Nº 216**

**Santa Rosa, 28 de junio de 2024**

marca ambas narrativas y extiende el arco de lectura a las consideraciones antropológicas, ya que aquel que se sitúa en lo aparente y no verdadero, pseudos, no está en condiciones de acercarse a las cosas verdaderas, ta alethea. En segundo lugar, nos proponemos intersectar la inquietud recortada con la recepción de Michel Foucault del pensamiento antiguo, a partir de las consideraciones vertidas por el pensador francés en torno a la historia de la espiritualidad en Occidente, intersección que, a modo de hilván, aparecerá a lo largo de todo nuestro trabajo. El fondo último de la preocupación de Michel Foucault cuando parece montarse sobre dos nociones complementarias: la epimeleia heautou y la epsitrophe heautou, nociones que atraviesan la cultura clásica en general, más allá de que nos propongamos retrotraerlas al pensamiento de Platón y de Filón de Alejandría, como espacios narrativos donde se puede visualizar la problemática recortada. Filón aparece como tributario de esa tradición griega de cuño socrático-platónico donde el cuerpo y el alma representan dos entidades de distinto registro de ser y de distinto modelo de comportamiento. Indudablemente, y también en la huella de los ecos platónicos, el filósofo, es el que puede visibilizar la excelencia del camino que conduce a la verdad, precisamente porque es el que toma el alma bajo su cuidado e inquietud, epimeleiomai.

En la letra de Platón y de Filón encontramos los intersticios foucaultianos y los pusimos a dialogar. Desde este diálogo entre los tres autores, podemos pensar la subjetividad como un topos agonístico de construcción histórica y al sujeto como un campo permeable a ciertas transformaciones, que sólo pueden darse por la intervención de prácticas, sensatas y voluntarias, que constituyen la condición de posibilidad de dicho Cambio.

### **Contenidos**

Las semejanzas entre el discurso platónico y el logos filoneano. El marco metafísico platónico. El marco metafísico filoneano. La recepción de Michel Foucault del pensamiento antiguo. La historia de la espiritualidad en Occidente. Epimeleia heautou, epistrophe heautou, tekhnai tou biou. Repercusiones ético-antropológicas. Hermenéutica del sujeto. Los modos de subjetivación.

### **Bibliografía**

- Burnet, J. (ed.) (1967-1968). Platonis Opera. 5 vols. Oxford: Clarendon Press (1 1900-1907).
- Vigo, A.G. (2010). Platón. Apología de Sócrates. Editorial Universitaria de Buenos Aires: Buenos Aires.
- Colombani, M. C. (2009). Foucault y lo político. Buenos Aires: Prometeo.
- García Gual, C. (2000). Platón, Diálogos III. Fedón. Banquete. Fedro. Gredos: Madrid.
- Foucault, M. (1996). El Yo minimalista, y otras conversaciones. Buenos Aires: Biblioteca de la Mirada.
- Foucault, M. (1996). La Hermenéutica del sujeto. Altamira: La Plata.

## **RESOLUCIÓN Nº 216**

**Santa Rosa, 28 de junio de 2024**

Foucault, M. (1991). Historia de la Sexualidad. El uso de los placeres. Siglo XXI: Buenos Aires.

Foucault, M. (1991). Historia de la Sexualidad. La inquietud de sí. Siglo XXI: Buenos Aires.

Mondolfo, R. (1974). El pensamiento antiguo. II: desde Aristóteles hasta los neoplatónicos. Buenos Aires: Losada.

Camarero, A. (1963). Platón. República. Editorial Universitaria de Buenos Aires: Buenos Aires.

Martín, J. P. (ed.) (2009-2012). Filón de Alejandría. Obras Completas. Vols. I-III. Trotta, Madrid.

### **Unidad 7. Los terapeutas como filósofos: antecedentes y recepción en torno al tratado De vita contemplativa.**

**Responsable:** doctora Paola Druille.

**Asistente colaborador:** profesor Damián María Rodríguez.

#### **Fundamentación**

En el tratado De vita contemplativa asistimos al tratamiento detallado, por parte de Filón de Alejandría, de la comunidad compuesta por varones y mujeres que habitan a la vera del lago Mareotis, "llamados con propiedad terapeutas y terapéutrides" (θεραπευταὶ καὶ θεραπευτρίδες) a la vez que "filósofos". Pierre Hadot refiere en Ejercicios espirituales y filosofía antigua (2006) al pasaje de Specialibus Legibus II, 44 para demostrar la resonancia estoica y epicúrea que encierra la noción filoniana de sabio como quien gusta de ejercitarse y vivir en la filosofía. Según nuestra perspectiva, la recepción y asimilación de conceptos como filósofos, filosofía, terapeuta y ejercicio terapéutico exceden la referencia de Hadot y se asientan de manera clara y concisa en el vita contemplativa, donde la contemplación se concibe como la vida entregada al constante ejercicio de la filosofía.

En la presente unidad perseguimos la intención de mostrar el modo en que nuestro autor define a estos contemplativos, así como la descripción del fundamento y finalidad de sus vidas según la herencia de la tradición filosófica helenística, que, si bien atraviesa el conjunto de sus obras, en la presente se acentúa su carácter terapéutico en cuanto modo y arte de vivir.

#### **Contenidos**

La filosofía como arte de vivir: antecedentes en la filosofía helenística. Significado y dimensión antropológica de la filosofía en De vita contemplativa. Noción filoniana del concepto θεραπευταὶ καὶ θεραπευτρίδες. Recepción y asimilación helenística en el tratado de Filón de Alejandría.

#### **Bibliografía**

Fuente

## RESOLUCIÓN Nº 216

Santa Rosa, 28 de junio de 2024

- Cohn, L., Wendland, P. y Reiter, S. (1896-1915). *Philonis Alexandrini Opera quae supersunt*, vol. VI. Berlin: Berolini.
- Martín, J. P. (ed.) (2009). *Filón de Alejandría. Obras completas*, vol. V. Madrid: Trotta.
- General Alekniené, T. (2010). "L' «extase mystique» dans la tradition platonicienne: Philon d'Alexandrie et Plotin". *The Studia Philonica Annual* 22; 53-82.
- Cardoso Bueno, D.A. (2022). "El retrato de las mujeres contemplativas por Filón de Alejandría: las 'terapéutrides'". *Circe de clásicos y modernos* 26/1; 63-86.
- Fernández-Galiano, D. (1993). "Un monasterio pitagórico: los Terapeutas de Alejandría". *Gerión* 22; 245-269.
- Foucault, M. (2002). *La hermenéutica del sujeto. Curso en el Collège de France (1981-1982)* (trad. Horacio Pons). Buenos Aires: Fondo de Cultura Económica.
- Hadot, P. (1998). *¿Qué es la filosofía antigua?* (trad. Eliane Cazenave Tapie Isoard, revisión de María Isabel Santa Cruz de Prunes). México: Fondo de Cultura Económica.
- \_\_\_\_\_ (2006). *Ejercicios espirituales y filosofía antigua* (trad. Javier Palacio). Madrid: Siruela.
- \_\_\_\_\_ (2009). *La filosofía como forma de vida. Conversaciones con Jeannie Carlier y Arnold I. Davidson*. (trad. María Cucurella Miquel). Barcelona: Alpha Decay.
- Neusner, J. (1989). *The Philosophical Mishnah*, 4 vols. Atlanta: Scholars.
- \_\_\_\_\_ (1991). *Judaism as Philosophy: The Method and Message of the Mishnah*. Columbia, Fla.: University of South Florida Press.
- Nikiprowetzky, V. (1977). "Φιλοσοφία chez Philon", en *Le commentaire de l'écriture chez Philon d'Alexandrie*. Leiden: Brill; 97-116.
- \_\_\_\_\_ (1996). "De vita 19etaphors19ive revisité". *Études Philoniennes*. Paris: Éditions du Cerf; 199-216.
- \_\_\_\_\_ (1996). "Les suppliants chez Philon d'Alexandrie", en *Études Philoniennes*. Paris: Éditions du Cerf; 11-44.
- Runia, D. (2023). *Philo of Alexandria. Collected Studies 1997-2021*. Germany: Mohr Siebeck.
- Satlow, M.L. (2008). "Philo on Human Perfection". *The Journal of Theological Studies* 59/2; 500-519.

### **Unidad 8. El placer en Filón, entre la necesidad y el exceso.**

**Responsable:** doctora Laura Pérez.

#### **Fundamentación**

En la lectura alegórica de Gn 3 que Filón desarrolla en los tratados *La creación del mundo según Moisés* y *Alegoría de las Leyes* 2, la serpiente simboliza el placer. El reptil desempeña un rol ambiguo: por un lado, es un intermediario necesario para que se produzca la unión entre Adán (el intelecto) y Eva (la sensibilidad), así como la unión física entre hombre y mujer que permite la procreación; por otro, por su carácter engañoso, seductor y voluble, representa un peligro en cuanto incita al mal. Esta duplicidad de la

## RESOLUCIÓN Nº 216

Santa Rosa, 28 de junio de 2024

serpiente caracteriza la ambivalente concepción del placer en Filón. Necesario para la preservación y reproducción de la vida humana, el placer es una pasión que tiende al exceso y a dominar el alma racional hasta convertir a los hombres en amantes del placer (φιλήδονοι); por el contrario, una persona virtuosa no considera el placer como un fin en sí mismo, sino que solo lo utiliza como algo necesario y lo limita mediante la moderación y el autocontrol (σωφροσύνη, ἐγκράτεια). Esta concepción del placer no solo es central en el pensamiento moral de Filón, sino que incide también en su interpretación legal, en especial en lo que respecta al ámbito del placer sexual, pero también en otros campos, como las leyes dietarias. A través del análisis de estas temáticas, abordaremos en esta unidad la concepción filónica del placer y examinaremos sus conexiones y debates con las ideas filosóficas de su tiempo.

### Contenidos

La serpiente es el placer: interpretación alegórica de Gn 3. Utilidad y peligro del placer. El amor al placer (φιληδονία). El placer y la Ley. Moderación o autodomínio: el que combate a la serpiente (ὄφιομάχης). Influencias filosóficas y debates.

### Bibliografía

#### Fuentes

Cohn, L., Wendland, P. y Reiter, S. (eds.) (1962 [1896-1915]). Philonis Alexandrini Opera quae supersunt. Vols. I-VII. Berlin: De Gruyter.

Colson, F. H. y Whitaker, G. H. (eds.) (1929-1939). Philo. Vols. I-X. London-New York: Heinemann.

Martín, J. P. (ed.) (2009-2016). Filón de Alejandría. Obras Completas. Vols. I-V. Madrid: Trotta.

#### Bibliografía específica

Booth, A. P. (1994). "The Voice of the Serpent: Philo's Epicureanism", en Helleman, W. (ed.), Hellenisation Revisited: Shaping a Christian Response within the Greco-Roman World. Lanham, New York, London: University Press of America -Institute for Christian Studies; 159-172.

Calabi, F. (2008). "The Snake and the Horseman. Pleasure and Sophrosyne in Philo of Alexandria", en God's Acting, Man's Acting. Tradition and Philosophy in Philo of Alexandria. Leiden: Brill; 127-152.

Kerns, L. (2013). Platonic and Stoic Passions in Philo of Alexandria. George Fox Evangelical Seminary, Faculty Publications – Portland Seminary. 6. Disponible en: [<https://digitalcommons.georgefox.edu/gfes/6>].

Le Boulluec, A. (1998). "La place des concepts philosophiques dans la 20etaphors de Philon sur le plaisir", en Lévy, C. (ed.). Philon d'Alexandrie et le langage de la philosophie: Actes du Colloque international organisé par le Centre d'études sur la philosophie



## **RESOLUCIÓN Nº 216**

**Santa Rosa, 28 de junio de 2024**

hellénistique et romaine de l'Université de Paris XII-Val de Marne (Créteil, Fontenay, Paris 26-28 octobre 1995). *Monothéismes et Philosophie*. Paris: Turnhout; 129-152.

Lévy, C. (2000). "Philon d'Alexandrie et l'Épicurisme", en Erlen, M. (ed.). *Epikureismus in der späten Republik und der Kaiserzeit*. Stuttgart: Franz Steiner Verlag, 122-136.

Ranocchia, G. (2008). "Moses against the Egyptian: the anti-Epicurean polemic in Philo", en Alesse, F. (ed.). *Philo of Alexandria and Post-Aristotelian Philosophy*. Leiden: Brill; 75-102.

Pelletier, A. (1965). "Les passions à l'assaut de l'âme, d'après Philon". *Revue des Études Grecques* 78/369-370; 52-60.

Runia, D. T. (2001). *Philo of Alexandria. On the creation of the cosmos according to Moses. Introduction, Translation and Commentary*. Leiden, Boston, Köln: Brill.

### **Bibliografía general**

Bouffartigue, J. (1998) "La structure de l'âme chez Philon: terminologie scolastique et 21étaphors", en Lévy, C. (ed.). *Philon et le langage de la philosophie: Actes du Colloque international organisé par le Centre d'études sur la philosophie hellénistique et romaine de l'Université de Paris XII-Val de Marne (Créteil, Fontenay, Paris 26-28 octobre 1995)*. *Monothéismes et Philosophie*. Paris: Turnhout; 59-75.

Dillon, J. (1996; 1 1977). *The Middle Platonists. A Study of Platonism 80 B.C. to A.D. 220*. Ithaca, New York: Cornell University Press.

Dillon, J. M. (2009). "Philo of Alexandria and Platonist Psychology", en Elkaisy- Friemuth, M. y Dillon, J. M. (eds.). *The afterlife of the platonic soul. Reflections of platonic psychology in the monotheistic religions*. Leiden: Brill; 17-24.

Lévy, C. (2009). "Philo's Ethics", en Kamesar, A. *The Cambridge Companion to Philo*. Cambridge: Cambridge University Press; 146-171.

Reydams-Schils, G. (2008) "Philo of Alexandria on Stoic and Platonist Psycho- Physiology: the Socratic higher ground", en Alesse, F. (ed.). *Philo of Alexandria and Post-Aristotelian Philosophy*. Leiden-Boston: Brill; 169-195.

Runia, D. T. (1986). *Philo of Alexandria and the Timaeus of Plato*. Leiden: Brill.

Winston, D. (2008). "Philo of Alexandria on the rational and irrational emotions", en Fitzgerald, J. T. (ed.). *Passions and Moral Progress in Greco-Roman Thought*. New York: Routledge; 201-220.

Wolfsdorf, D. (2013). *Pleasure in Ancient Greek Philosophy*. Cambridge: Cambridge University Press.

**Unidad 9. Literatura en lengua armenia: traductores y lectores de Filón de Alejandría.**  
**Responsable:** doctora Estefanía Sottocorno.

### **Fundamentación**

Fue probablemente en Constantinopla, entre los años 570 y 610, donde un grupo de intelectuales armenios tradujo parte de la obra del filósofo judeo-alejandrino a su propia

## **RESOLUCIÓN Nº 216**

**Santa Rosa, 28 de junio de 2024**

lengua, dando nacimiento a lo que hoy conocemos como "Filón armenio". El corpus resultante reviste particular interés para el enfoque de la obra filónica, puesto que reúne tratados que no se han conservado en griego junto a otros que, precisamente gracias a los escritos griegos supérstites, dan cuenta de un estadio más temprano en la historia de la transmisión, debido al carácter altamente literal de estas traducciones. Constituye el primer objetivo de mi intervención destacar algunos de los rasgos lingüísticos más conspicuos de estos textos, enfocándolos en sus coordenadas socio-históricas. En segundo lugar, me propongo revisar en el texto de las Quaestiones in Genesim, in Exodum los rasgos analizados previamente.

### **Contenidos**

Escritura alfabética y traducciones de los textos sagrados. Traducciones y comentarios de textos filosóficos. El corpus armenio de Filón. El caso de las quaestiones in Genesim, in Exodum.

### **Bibliografía**

- Shirakatsi, A. (1897). Autobiografía. *Byzantinische Zeitschrift* 6; 572-574.
- Arnaldez, R., Mondésert, C. y Pouilloux, J. (1961-1992). *Les Oeuvres de Philon d'Alexandrie*. Paris: Cerf.
- Aucher, J. (1988). *Philonis Judaei paralipomena Armena*, Hildesheim (1 1826).
- Cohn, L., Wendland, P. y Reiter, S. (1896-1915). *Philonis Alexandrini Opera quae supersunt*, vol. I-VII. Berolini.
- Colson, F.H. y Whitaker G.H. (1929-1939). *Philo*, vol. I-X. London & New York.
- Hacikyan, A. (2002). *The Heritage of Armenian Literature: from the sixth to eighteenth Century*. Detroit: Wayne State University Press.
- Terian, A. (1982). "The Hellenizing School: its Time, Place and Scope of Activities Reconsidered", en Garsoïan, N. G., Mathews, T. F. y Thomson, R. W. (eds.), *East of Byzantium: Syria and Armenia in Formative Period*. Washington D.C., Dumbarton Oaks; 175-186.
- Thomson, R. W. (1975). "The Fathers in Early Armenian Literature", en Livingstone, E. (ed.), *Studia Patristica* vol. XII, Berlin, Akademie Verlag; 460-466.

### **Unidad 10. El Filón de los cristianos.**

**Responsable:** doctor Mariano Spléndido.

### **Fundamentación**

En esta unidad identificaremos el proceso por el cuál la intelectualidad cristiana se apropió de la figura y los escritos de Filón a partir del siglo IV. El interés de los intelectuales cristianos por el filósofo se debió principalmente a que lo reconocían como contemporáneo a los primeros apóstoles, aspecto que habría provocado la asociación, algo forzada, de éste con los orígenes de la iglesia en Alejandría. A la par, Filón también

## **RESOLUCIÓN Nº 216**

Santa Rosa, 28 de junio de 2024

se volvió un referente en las discusiones con el judaísmo y la gentilidad sobre la antigüedad y verdad de la fe cristiana. Eusebio de Cesarea es quien recapitula sobre el valor de Filón en tanto testigo de los primeros pasos de la fe en Egipto y, a la par, antecedente perfecto del exégeta por excelencia: Orígenes, otro alejandrino. Filón se vuelve de esta manera una personalidad que ejerce de vector apologético e histórico para el cristianismo de los primeros siglos.

### **Contenidos**

Filón y la primera literatura cristiana. Entre el Nuevo Testamento y los Apologistas. Filón en la tradición de la iglesia de Alejandría: Clemente y Orígenes. Eusebio de Cesarea: Filón como punto de legitimación del pasado y del presente.

### **Bibliografía**

- Inowlocki, S. (2004). "Eusebius of Caesarea's Interpretatio Christiana of Philo's De Vita Contemplativa". HTR 97/3; 305-328.
- Niehoff, M. (2015). "Eusebius as a Reader of Philo". Adamantius 21; 185-194.
- Otto, J. (2018). Philo of Alexandria and the Construction of Jewishness in Early Christian Writings. Oxford: Oxford University Press; 136-195.
- Ramelli, I. L.E. (2011). "The Birth of the Rome-Alexandria Connection: The Early Sources on Mark and Philo, and the Petrine Tradition". Studia Philonica Annual 23; 69-95.
- Rogers, J. M. (2017). "Origen in the Likeness of Philo: Eusebius of Caesarea's Portrait of the Model Scholar". SCJR 12/1; 1-13.
- Runia, D. T. (1993). Philo in Early Christian Literature. A Survey. Minneapolis: Fortress Press; 132-183.

### **Metodología de dictado**

Las clases serán virtuales y de carácter teórico-prácticas. Todos los temas serán desarrollados por la/el docente en exposiciones teóricas con apoyatura audio-visual. Para esto, será incorporada un aula virtual en el Campus, y se utilizarán recursos disponibles en Moodle y aplicaciones para videoconferencias, que contribuyan a discusiones, puesta en diálogo, y generación de interacción. Las/los cursantes, a su vez, realizarán exposiciones breves de temas previamente asignados que serán presentados de manera virtual. Las/los cursantes deberán realizar las actividades prácticas y la entrega del trabajo de investigación final solicitado en "Evaluación" por medio del aula virtual.

### **Material bibliográfico**

El material bibliográfico estará disponible en el Campus. Para acceder al mismo, deberá completar el formulario de inscripción al seminario y registrarse en el aula virtual correspondiente.

## **RESOLUCIÓN Nº 216**

**Santa Rosa, 28 de junio de 2024**

**Asistencia requerida:** 75% de las clases virtuales efectivamente producidas.

### **Evaluación**

La evaluación será de carácter formativo y resultará de distintos eventos dentro del seminario:

1. La participación de las/los cursantes en las discusiones virtuales.
2. La presentación por parte de las/los cursantes de temas previamente acordados.
3. La realización de un trabajo de investigación sobre uno de los temas del seminario (a elección de la/el cursante). Este deberá ser confeccionado siguiendo las pautas y bibliografía que asignarán las/os docentes. La nota final de aprobación será de 6 puntos (equivalente al 60%). La entrega del trabajo de investigación final se realizará por medio del aula virtual.

### **Certificados**

1. Se otorgarán certificados de asistencia a quienes hayan estado conectadas/os virtualmente y participado del 75% de las clases dictadas.
2. Se otorgarán certificados de aprobación a quienes, además de cumplir con la asistencia requerida, hayan aprobado las instancias de evaluación previstas (40 horas).

Dra. Paola Druille

**SECRETARIA DE CONSEJO DIRECTIVO  
Y RELACIONES INSTITUCIONALES  
Facultad de Ciencias Humanas  
Universidad Nacional de La Pampa**

**PRESIDENTA DEL  
CONSEJO DIRECTIVO  
Facultad de Ciencias Humanas  
Universidad Nacional de La Pampa**